

Николенко Галина Юрьевна 10<sup>а</sup>

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ  
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

2020–2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

10–11 КЛАССЫ

I тур - 52,8 } 64,8 / 125,8  
II тур - 12,8 }

ПЕРВЫЙ ТУР

51%

Максимальная оценка – 100 баллов

Время на подготовку – 120 минут (2 астрономических часа 10 минут)

БЛАНК ОТВЕТОВ

Задание 1

1	1558 г.	10	15 М. И. Вороньковского
2	Шибобский орден	11	15 Англичан
3	Швеция	12	10 Фалит
4	Свободные земли	13	10 Польский
5	Дерпт	14	Псков Оршени
6	Хабаровск	15	15 Некова
7	Чайинская	16	10 Карла
8	Копицкого	17	15 Никитин, Котербури
9	1572 г.	18	Историческое переименование

Задание 2

2. 1. Обновленцы - сторонники обновленческого движения, способствующие обновлению церкви и буржуазному развитию.

2. Беспартийный - гражданин, не являющийся членом партии.

2. 3. Собработники - советский работники, государственной службы.

2. 4. Лишеницы - человек, лишенный избирательных прав в советские годы.

5. Соучастующий - человек, разделяющий коммунистические взгляды в годы правления Сталина, и не поддерживающий среднюю Сталина.

2 6. Спартаковец - член спортивного общества

2 7. Нэннан - предприниматель в Советской России 1921-1931, много друзей были.

### Задание 3

1. Масштабное течение в художественной жизни России:

Передвиженчество

3 2. Причины изображения представителей учащейся молодежи:

1. Благодаря разбуждающему характеру народничества, давшего идею о том, что искусство (интеллигенция, с народом) должно с направлением революционным, материальное. Это было наиболее актуально на момент написания картин. И именно такие люди молодежи были вазею.

3 3. Важное событие в истории России (с датировкой с точностью до дня):

1 марта 1881г. - убийство Александра II

2 4. Причины восприятия картин как протеста художника против политики властей:

Художники изображали яркий образ представителей оппозиции, как бы в представлении молодежи интеллигенции. А именно угрозу для полит. устройства государства. Направленность картины: указ Александра II о высылке детей, запрещавший им и другим своим полит. организациям, диссидентская автономия университетов.

### Задание 4

Государственная дума	№ карты	Буквенное обозначение воспоминаний
I Государственная дума	3 +	B +
II Государственная дума	4 +	B +
III. Государственная дума	2 -	A +
IV Государственная дума	1 -	A -

1 Политический лагерь, к которому принадлежал автор воспоминаний:

Консерватор, монархист

## Задание 5

№ карикатуры	Название	Словесное сопровождение	Хронологическая последовательность
1	<del>Ж</del>	<del>VI</del>	4
2	В	II	2
3	Г	V	5
4	<del>Д</del>	<del>I</del>	1
5	Б	IV	3
6	А	III	6 +

## Задание 6

## 1. Динамика численности рабочего класса (с объяснением причин)

Мы можем наблюдать динамику до 1928 года численность рабочего класса, в стране была стагнация, но к 30-м годам видим динамичный рост. Это связано с направлением к индустриализации, а повышение с подготовкой в Вятках и с подготовкой в Вятке в 1939 году.

## 2. Динамика численности крестьян-единоличников (с объяснением причин)

С 1918 года по 1928 численность населения крестьян-единоличников до 1928 года росла, затем стало постепенное снижение. Динамичный рост связан с выведением Новой экономической политики, которая велась частично с целью восстановления после отмены НЭПа, а также из-за раскулачивания.

## 3. Причины спада количества кооперированных крестьянских хозяйств в период с 1937 по 1939 годы

Это связано с переходом к колхозному крестьянству в ряды кулаков и рабочих для улучшения производства в связи с подготовкой к войне и подготовкой к войне.

## 4. Причины отсутствия показателей численности буржуазии и кулаков после 1928 года

Отсутствие численности буржуазии и кулаков в 1928 году связано с отменой НЭПа, позволяющей развиваться предпринимательству. Стапистический показатель динамично снижается с 1930 по 1939 год. А в конце 1939 года отменены НЭП буржуазии, колхозная торговля, и другие меры, которые привели к развитию индустриализации и уничтожению кулаков в процессе раскулачивания. Буржуазия эмигрировала в зарубежье.





Причины приглашения иностранцев:

2. Характеристика источника и возможностей, которые он даёт для освещения темы

3. Анализ государственной переселенческой политики во второй половине XVIII века (с опорой на источник):

а) предложения российской власти для колонистов (сфера деятельности, регион расселения):

б) льготы для колонистов, особые условия

в) ограничения для колонистов

г) условия возвращения переселенцев на родину

4. Выводы: общая оценка особенностей государственной переселенческой политики во второй половине XVIII века

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ  
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ВСРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

2020–2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

10–11 КЛАССЫ

ВТОРОЙ ТУР

Максимальная оценка – 25 баллов

Время на подготовку – 60 минут

Высказывание для сочинения-эссе:

«История мира – это история великих людей» Т. Карлейль

Сочинение-эссе:

Вопрос поднимает проблему влияния сил в истории, соотношение субъективных и объективных факторов на развитие исторических процессов, истинно-причинных связей.

Этот вопрос существует с функционированием истории как науки и на него нет ответа и сейчас, потому что отсутствует одна закономерность в развитии разных народов.

Но существуют теории обосновывающие характер и развитие цивилизации или в истории. В этих теориях выделяется фактор, что или люди привносят в среду, которая определяет «материальную историю» народов и прототипическую или разумную. Историю это была философская разработка заимствована в стремлении людей. Но так, и зависела история исключительная от человеческого решения. Распространение стало, что бытия или все равно великие материальных факторов, классовый строй на жизнь, культуру и бытие. Марксистская теория представила человека как активного фактора в истории, который определяет закономерности и объективизация или этой теории – борьба между классами. Но есть борьба между людьми и силами.

Теория Льюиса Карлейля заключается в том, что именно личности влияют на исторические процессы. Так же Карлейль жил в годы Великой Французской революции и поэтому сильно пораженными были исторические события. Взял тогда же Карлейль. Льюис Карлейль считает что он является истинным производителем исторических процессов, бытия Конститuciones, так же субъективного



для Франции событие бы не было.

Или кажется, существование Михаила Кареева интересно, оно не лишено логики, но я же могу согласиться с ней полностью. Я считаю, что возможно именно внешние конкретные интересы повлияли на его политику. Однако, в некоторых ситуациях целесообразно было бы не интересоваться из-за политического интереса в стране.

Первый пример мне хотелось бы связать с началом императором Российской империи - Петром Великим. С одной стороны, как в случае с Наполеоном, именно любовь Петра к флоту, к морю повлияла на постройку города у Балтийского моря. Император считал, что улучшение России на Балтийском море означало бы торговлю и сотрудничество с другими странами. Однако Петр с детства функционировал как человек на флоте. Поэтому для его личных интересов возможно и не получалось успешное внешнее политика в направлении к Балтийскому морю.

Но с другой стороны война России с Пруссией началась при Петре Великом и продолжается и на следующий день. Начало войны с Пруссией было не личной желанием императора и не внешние политические условия в Европе, а в необходимости расширения территории. Поэтому, разведка войны это не изменение самого Петра, а естественный процесс, который мог бы происходить в любой исторический период. Но так сложилось на Петре все в те годы.

Второй пример относится к периоду правления Александра Второго. Да, безусловно Александр ввел больше количество реформ, которые по сути и привели к таким крепостным права. Александр создал указ и по его инициативе моря, которые раньше принадлежали в основном в руках на буржуазию, стали свободными. Это повлияло на собой кризис феодально-крепостнической системы хозяйства. Сохранение жизни людей, прежде крепостных, необходимость удовлетворения рабочих рук, что и привело к экономическому росту в т.ч.

Но тем не менее, во времена Александра некоторые исторические деятели не раз пытались отменить крепостные права. Я считаю, что именно совершил Александр II, потому, как по сравнению с другими странами Россия испытывала отсталость и были необходимы изменения для дальнейшего роста. Но есть к тому как Александр II ввел в стране ситуацию накопления и была необходимость в отмене крепостности, если не Александр, было или поздно, возможно, совершенно другим путем и в другом направлении. Именно он и крепостных прав, который сделал император.

Поэтому возможно это субъективная точка зрения Михаила Кареева, которую можно оспорить, но пока нет такого ответа на вопрос, почему же люди историков или историков марксизма? Но тем не менее, кажется, что не всегда историческое от действительности является может зависеть оттого. Возможно и другой бы раз какой-то бы кто-то это сделал бы точно также и может быть абсолютно по-другому.

Справка ГСБ:

K1-2  
K2-2  
K3-3

K4-3  
K5-2 / 125.

